

УДК 159: 323

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гаджиева А. Х.,
докторант кафедры социальной и педагогической психологии
Бакинский государственный университет

Статья посвящена актуальной проблеме современности – вопросам глобализации и мультикультурного строительства общественных отношений. Отмечается, что мультикультурализм включает в себе такие проблемы, как единство, разнообразие, различие культур, осмысление национальной, культурной, личностной идентичности и обоснование плюрализма, идеологии многообразия культур. Подчеркивается связь проблемы с национальным сознанием, ментальностью, менталитетом народа, а также с толерантностью, так как в условиях мирного сосуществования толерантность запускает устойчивое развитие разноликих культур. Автор анализирует различные подходы к проблеме мультикультурализма, освещает постановку проблемы в условиях государственной политики в Азербайджане. В заключение указывается на значение мультикультуральных ценностей в формировании мировоззрения молодежи, в становлении их этнических стереотипов, на их роль в становлении национальной ментальности и идентичности.

Ключевые слова: ментальность, мультикультурализм, самосознание, культура, национальная идентичность, толерантность, духовный мир, психология народа.

Стаття присвячена актуальній проблемі сучасності – питанням глобалізації та мультикультурної побудови громадських відносин. Зазначається, що мультикультуралізм містить в собі такі проблеми, як єдність, різноманіття, відмінність культур, осмислення національної, культурної, особистісної ідентичності та обґрунтування плюралізму, ідеології різноманіття культур. Підкреслюється зв'язок проблеми з національною свідомістю, ментальністю, менталітетом народу, а також толерантністю, так як в умовах мирного співіснування толерантність запускає сталий розвиток різноликих культур. Автор аналізує різноманітні підходи до проблеми мультикультуралізму, висвітлює постановку проблеми в умовах державної політики в Азербайджані. На закінчення вказується на значення мультикультурних цінностей у формуванні світогляду молоді, в становленні їхніх етнічних стереотипів, на їхню роль у становленні національної ментальності та ідентичності.

Ключові слова: ментальність, мультикультуралізм, самосвідомість, культура, національна ідентичність, толерантність, духовний світ, психологія народу.

Hajiyeva A. H. TOLERANCE AND MULTICULTURALISM IN CONTEMPORARY CULTURAL GLOBALIZATION

The article is devoted to the actual problem of modernity – the issues of globalization and the multicultural formation of public relations. It is noted that multiculturalism contains such problems as unity, diversity, the difference of cultures, the comprehension of national, cultural, personal identity and the rationale for pluralism, the ideology of the diversity of cultures. The article emphasizes the connection of the problem with the national consciousness, mentality, and tolerance, since in conditions of peaceful coexistence, tolerance triggers the sustainable development of diverse cultures. The author analyzes various approaches to the problem of multiculturalism, reflects on the formulation of the problem in the context of state policy in Azerbaijan. The ending of the research demonstrates the importance of multicultural values in shaping the world outlook of young people, formation of their ethnic stereotypes, their role in the formation of the national mentality and identity.

Key words: mentality, multiculturalism, self-awareness, culture, national identity, tolerance, spiritual world, nation's psychology.

Постановка проблемы. В современном мире глобальных потрясений и социальных новообразований характер развития национального самосознания можно определить как естественную реакцию на глобализацию, универсализацию и стандартизацию жизненных устоев общества. Психический уклад, матрица национальной самобытности, основа тысячелетней истории культуры народа сознательно и бессознательно сопротивляются стандартизированным меркам гло-

бального единого мира и его многочисленным современным моделям культурной трансформации, словно предлагая человеческой цивилизации никогда не делать идолов и идеалов, не превращать в абсолют общее и универсальное в конкретной данности человеческого бытия и культуры.

Современная цивилизация с трудом переносит тяготы мира глобализации, однако самой ранимой областью человеческого общежития является культура, ценности, преимущество



поколений, становление идентичности, потому их перезагрузка становится болезненным процессом формирования внутреннего духовного мира современного человека.

Наряду с такими проблемами человеческого общежития, как ментальность и менталитет, современная социальная действительность все больше и больше заинтересована в изучении не только отдельно феноменологии самобытности, но и (с учетом истории культуры кочевников) современных миграционных процессов, в выявлении общечеловеческого у различных народов, тенденций мультикультурализма и т.п.

Мультикультурализм включает в себе такие проблемы, как единство и разнообразие культур, осмысление национальной, культурной, личностной идентичности и обоснование плюрализма, идеологии многообразия культур. Самоценность и равноправие культур, множественная идентичность являются принципами, заложенными в концепции мультикультурализма. Такие понятия, как плюрализм, концепция открытости, децентрация, деиерархизация, культурный релятивизм, являются основополагающими положениями мультикультурализма.

Важность вышеизложенных положений делает крайне актуальным научный анализ таких понятий, как ментальность, менталитет, мультикультурализм. Ментальность формируется в процессе воспитания и обретения жизненного опыта. Ментальность – это культурные различия людей. Ментальность для качественного самовыражения большой группы – это душа, сознание народа, его самобытность, исторический психический уклад. Ментальность – это сознательное, душевное, связанное с психическими процессами. Мультикультурализм – это гармония и мирное восприятие, сосуществование и сопереживание различных культур независимо от расы, численности и т. п. отличий.

Проблема ментальности и менталитета имеет не только исторические традиции, она близка к вопросам национальной идентичности, ценностным ориентациям, имеет бессознательные и сознательные механизмы. Она глубоко вплетена в современные общественные, политические и культурные процессы нашей глобализованной цивилизации. Потому изучение ментальности и менталитета в комплексе социальных отношений в современных условиях предполагает учет многих новообразований нынешней цивилизации, таких как глобализация, полиэтническая культура и образование, толерантность, мультикультурализм полиэтнического общества во всех его современных презентациях. Среди них самой насущной проблемой эпохи оказывается формирование толерантности и мультикуль-

турализма во всем их величии и многоликости.

Как важный механизм мирного сосуществования народов толерантность запускает механизмы сближения разнохарактерных социокультурных образований, прокладывая дорогу полиментальности. Полиментальность в соотношении с толерантностью приобретает значение признания инаковости как части собственного. В коммуникативном аспекте это означает общее требование взаимопонимания как социально предписанной нормы [7].

Современный словарь философских терминов (2004) определяет толерантность как нравственное качество, характеризующее отношение к человеку, принадлежащему к другой расе, национальности, культурной традиции, религиозной конфессии как к равно достойной личности [7]. Толерантность не сводится к простой терпимости, а подчеркивает способ отношения к неприятным или неприемлемым объектам – снисходительное их допущение или вынужденное терпение без применения насилия. В отличие от терпимости, толерантность подчеркивает право личности на сохранение автономии. Как социально-психологический феномен толерантность предполагает настроенность личности на паритетный диалог, познание нового, «чужого».

Уровень терпимости выше в стабильном интегрированном поликультурном обществе. Взаимодействие культур предполагает толерантное общение их представителей, являющихся носителями как соответствующих систем ценностей, идей, эстетических образцов, так и методов их передачи и усвоения. Толерантность в поликультурном обществе – это не только уважение чужих ценностей, но и обогащение новым культурным достоянием, иным социальным опытом.

Анализ последних исследований и публикаций. Феномен мультикультурализма является одним из всеобъемлющих факторов современной культуры, сложным междисциплинарным явлением, сложившимся в США. Существует ряд культурных моделей, такие как концепции «мультиверсума» и «плюралистической вселенной», теории «плавильного котла», «салатной миски», «лоскутного одеяла», «радуги», «великолепной мозаики» и т.п. [3].

Конечно, как в теории, так и на практике азербайджанским толерантности и мультикультурализму не чужды объективные трудности становления гештальта как единого образа многоликих и гармоничных культур; необходимы новые исследования, касающиеся бытия и душевной материи современного человека, постижение святости жизни человека и рационального сосуществования в условиях мира и благополучия.

Изложение основного материала исследования. Среди множества работ, посвящен-

ных глобализации, по нашему мнению, наиболее актуальными являются идеи, высказанные У. Бекком, Р. Вилком, И. Брайденбах и И. Цукригл.

По словам Ульриха Бека, культурная глобализация перечеркивает отождествление национального государства и национального общества путем формирования и взаимодействия транскультурных форм жизни и коммуникации, стереотипов, сфер ответственности, представлений групп и индивидов о себе и других [6]. У. Бек обосновывает четыре основных способа восприятия людьми в локальных культурах глобального культурного содержания: 1) восстание; 2) параллельное сосуществование; 3) пассивная интеграция; 4) аутентичное усвоение.

Процесс культурной глобализации оказывает двойственное действие на мир в целом: с одной стороны, мир становится все более однородным, с другой – все более разнородным. Однородность заключается в том, что мы все чаще представляем свои культурные отличия одними и теми же способами, которые более доступны для понимания (Р. Вилк, И. Брайденбах и И. Цукригл). Для наступающей эпохи характерно «организованное» культурное многообразие, которое как раз и предусматривает возникновение глобальной культуры. Культурные особенности складываются на фоне глобальной культуры, новой культурной реальности. Новая глобальная культурная система производит и усиливает различия вместо того, чтобы подавлять их, но эти различия особого типа [7].

Экономическая и социальная глобализация сопровождается не только культурными, но и языковыми процессами. Мультикультурализм и неразрывно связанный с ним мультилингвизм уже давно стали реальностью для многих регионов мира. «Не в тенденции к языковой унификации, а в путанице языков и идентичностей бьется вавилонское сердце мирового сообщества», заявляет У. Бек. Ожидание «победы» глобализации сопровождается возникновением мифов, наполненных пессимизмом по поводу будущего мультилингвизма.

Х. Хаартман выделяет два наиболее распространенных: 1) глобализация – это процесс, который сильно меняет коммуникативные условия нашего мира; 2) в процессе глобализации языковое многообразие сильно уменьшится, грядет эпоха массового вымирания языков [6].

Еще одним важным аспектом рассматриваемой проблемы является сохранение культурной идентичности в условиях глобализации. Здесь пересекаются два феномена – глобализация и мультикультурализм. Процесс глобализации не только актуализировал проблему сохранения своей культурной идентичности. Именно благодаря «угрозам» и шансам, которые появились в глобализованном мире, мно-

гие впервые осознали существование своей собственной культурной идентичности. Роль культурной идентичности для представителей мультикультурного общества трудно преувеличить. Культурная идентичность опирается как на объективные факторы (историческое наследие, политические условия, этнические корни, традиции, язык, религию и т.п.), так и на субъективные, которые коренятся в сознании членов одной общности.

Она существует, прежде всего, в форме социальных репрезентаций, позволяющих обществу самоопределиваться. Эти репрезентации формируются из картин, символов, стереотипов, мифов, истории, которые в коллективном сознании создают образ «личности» и единства. В современном обществе идентичность, сформированная гетерогенной культурной средой, – уже большая редкость. Культурная дезориентация постепенно ведет к «диффузии идентичности».

Наряду с ментальным структурированием общественных отношений, толерантностью чрезвычайно актуальным является формирование постиндустриального общества на многофункциональных аспектах современных мультикультуральных трансформаций.

По сути, мультикультурализм является социально-культурным феноменом и отражает национальную идеологию социума. Он затрагивает различные сферы общественной жизни – «от политики и социологии до литературы и искусства, существует как бы на границах и стыках различных дисциплин: антропологии, социологии, политологии, экономики, историографии, психологии, педагогики, литературоведения, философии» [5, с. 35].

Рост числа исследований, посвященных политическим, социально-экономическим и культурным проблемам полиэтнических обществ, свидетельствует об усилении интереса ученых к изучению перспектив их мультикультурального развития. Мультикультурализм трактуется при этом не только как форма теоретической концептуализации роста этнического и культурного плюрализма современных национальных обществ, проблем межэтнической коммуникации, взаимодействия различных культур, но и как важное направление развития современной социально-психологической теории. Оно включает в себя изучение вопросов социального, политического и экономического равенства членов мультикультурального общества как на индивидуальном, так и на групповом уровнях.

Мультикультурализм включает в себе такие проблемы, как единство, разнообразие, различие культур, кризис национальной, культурной, личностной идентичности, пересмотр национальных традиций, выступает в качестве выражения и обоснования плюрализма, идеологии множественности и многообразия



культур. Толерантність, самість, самоценність і рівенство культур, множественная ідентичність являються принципами, заложеними в концепції мультикультуралізму. Такі поняття, як плюралізм, концепція відкритості, децентралізація, дїєрархізація, культурний егалітаризм, релативізм, являються основопологаючими поняттями політики мультикультуралізму. Здеє делается акцент на підвищення інтереса к проблемі «другой», «чужой» культури, расы, нації, етноса.

Феномен мультикультуралізму являється одним из всеобъемлющих факторов соременной культуры, сложным междисциплинарным явлением, сложившимся в США. Существует ряд культурных моделей, такие как концепції «мультиверсума» и «плюралистической вселенной» Г. Адамса и У. Джеймса, теории «плавильного котла» Г. Альтшулера и «салатной миски» А. Шлезингера.

«Этнорасовое многообразие и полилингвизм являются одним из самых ярких и очевидных проявлений культурной многосоставности в США, но в контексте «политики разнообразия» сюда входит и традиционный для американской культуры элемент регионализма; и гендерная инаковость во взаимодействии с этнорасовым фактором; и различные отклонения от общепринятых норм осмысления истории, национального идеала, образа жизни; и специфически американский феномен экспатрианства; и опыт сексуальных меньшинств» [5, с. 38]. Проблема «разнообразия» все более осознано переводится на «внутриличностный пласт», где «инаковость» имеет свое отражение не столько в других культурах и системах ценностей, сколько в самой личности.

«Будучи антиуниверсалистской политикой различия, мультикультуралізм не ограничивается борьбой индивидов за признание, но распространяет требование признания оригинальности, своеобразия и равнозначности на ідентичность групп» [4, с. 110].

На рубеже XIX – XX веков волна расового и антииммигрантского насилия стимулирует возникновение концепции «плавильного котла», превратившейся позже в стержень культурной политики США.

Плавильный котел явился наиболее неоднозначным символом американского общества из всех, которые когда-либо существовали. С одной стороны, он указывает на основную особенность соременной американской культуры: на её внутреннее разнообразие и многоликость, что можно сказать и об американском обществе в целом. С другой стороны, этот термин воплощает в себе направляющее течение в истории формирования мультикультурного социума США, отрыв от этнических корней и погружение в огромный унифицирующий, мультинациональный плавильный ко-

тел. По нашему мнению, модель «плавильного котла» не совсем однозначна.

«Печь» мультикультуралізму должна согревать людей, а не обжигать их как кирпичи, то есть сохранять их национальные традиции и инстинкты. Кроме того, люди, приезжающие в новую страну, должны твердо знать, что это их не первая, а вторая желаемая Родина в историческом аспекте (в действительности же все наоборот). Блюсти правопорядок и культурные ценности следует дважды одинаково, в случае конкретных неразрешимых противоречий этнометодологии должны извинительно доминировать традиции коренной действительной, а не исторической национальной ідентичности. Обратимся к конкретному историческому примеру для нашего исследования.

Объективный анализ научного содержания ментальности и менталитета азербайджанского народа указывает, что в многоконфессиональном и полиэтническом азербайджанском государстве возникает вопрос глобального национального основания азербайджанской государственности.

Совместное бытие народов Азербайджана на протяжении веков сформировали у них как общие, так и особенные черты духовной жизни, общие социокультурные ментальные структуры, которые сыграли существенную роль в становления азербайджанской государственности. Политикой самовыражения азербайджанской государственности стала парадигма азербайджанского мультикультуралізма.

К. Абдуллаев, государственный советник по межнациональным вопросам, вопросам мультикультуралізма и религии, указывает, что мультикультуралізм и толерантность исторически были образом жизни азербайджанцев, а сегодня превратились в ежедневный образ жизни каждого гражданина страны независимо от национальной принадлежности, языка и религии. Действенные шаги, предпринимаемые для достижения конкретных целей, поставленных президентом И. Алиевым по изучению на научной основе и пропаганде мультикультуралізма в мире, ставят важные задачи не только перед государственными структурами, но и перед каждым из наших граждан [1].

Сегодня для азербайджанца ментальность, толерантность, мультикультуралізм есть фундаментальной категорией нравственности, имеющей императивный статус. Имеет особое значение в культурной традиции азербайджанского народа статус нравственности, совести, чести, ценностных ориентаций, что связано с понятием правды, справедливости, милосердия. Нравственные истины незыблемы, однако во все времена присутствовали и зло, и ложь, и безнравственность.

Выводы из проведенного исследования. В современном азербайджанском обществе ценными являются идеи ментальности, менталитета, мультикультурализма, поскольку здесь исторически сложился полиэтничный состав, рядом проживают многие народы со своими этнокультурными идентичностями. Политика толерантности и мультикультурализма является доминирующей в современном азербайджанском обществе. И теории, и практике толерантности и мультикультурализма страны не чужды объективные трудности становления гештальта азербайджанского мультикультурализма, которые можно преодолеть через учет особенностей всех многоликих культур народов, проживающих на территории страны.

Именно поэтому неоспоримо важными представляются знания об особенностях и факторах формирования национальной идентичности молодежи. Они могут помочь в решении межэтнических конфликтов, регулировании межэтнических взаимоотношений, построении цивилизованного мира, в котором доминирующим будет не война и экономические неурядицы, а незыблемые границы государств, мирное сосуществование, экономическое благополучие и политика

толерантности с учетом специфики каждой национальности на основе азербайджанской ментальности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдуллаев К.М. Азербайджанский мультикультурализм сегодня: от Португалии до Индонезии... / К.М. Абдуллаев // АЗЕРТАДЖ. – 2016. – 5.01.
2. Гершунский Б.С. Философия образования / Б.С. Гершунский. – М., 1998.
3. Ментальность и менталитет российского общества: к анализу механизмов рефлексивного взаимодействия // Провинциальная ментальность России в прошлом и будущем. – Самара, 1997.
4. Морозова Т.Л. Американская мечта (и размышления о России) / Т.М. Морозова // Американский характер: традиция в культуре. Очерки культуры США. – М. : Наука, 1998.
5. Тлостанова М.В. Направления и тенденции в современном литературоведении и литературной критике / М.В. Тлостанова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: реферативный журнал. Серия 7. Литературоведение. – 2002. – № 3.
6. Ушанова И.А. Глобализация и мультикультурализм / И.А. Ушанова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2004. – № 27.
7. Философский словарь / под ред. А.А. Ивина. – М. : Смысл, 2004.