



СЕКЦІЯ 3. ПЕДАГОГІЧНА ТА ВІКОВА ПСИХОЛОГІЯ

УДК 159.9.075:072.43

**ОСОБЛИВОСТІ СХИЛЬНОСТІ ОСІБ ЮНАЦЬКОГО ВІКУ
ДО ВІКТИМНОЇ ПОВЕДІНКИ ЗАЛЕЖНО ВІД МАЙБУТНЬОЇ ПРОФЕСІЇ**

Бантишева О.О., аспірант
кафедри педагогіки и психології професійної освіти
Національний авіаційний університет

У статті наведено результати емпіричного дослідження особливостей схильності осіб юнацького віку до віктичної поведінки залежно від майбутньої професії: юристи, психологи, інженери, історики.

Ключові слова: особи юнацького віку, майбутня професія, віктична поведінка, схильність до віктичної поведінки, агресивна поведінка, саморуйнівна поведінка, гіперсоціальна поведінка, залежна та безпорадна поведінка, некритична поведінка, реалізована віктичність.

В статье приведены результаты эмпирического исследования особенностей склонности лиц юношеского возраста к виктичному поведению в зависимости от будущей профессии: юристы, психологи, инженеры, историки.

Ключевые слова: лица юношеского возраста, будущая профессия, виктичное поведение, склонность к виктичному поведению, агрессивное поведение, саморазрушающее поведение, гиперсоциальное поведение, зависимое и беспомощное поведение, некритичное поведение, реализованная виктичность.

Bantysheva O.O. PECULIARITIES OF JUVENILE PROPENSITY TOWARDS VICTIM BEHAVIOR DEPENDING ON FUTURE PROFESSION CHOICE

The article presents results of empirical study of juvenile propensity towards victim behavior depending on future profession choice: lawyers, psychologists, engineers, historians.

Key words: juveniles, future profession, victim behavior, propensity towards victim behavior, aggressive behavior, self-destructive behavior, hyper-social behavior, dependant and helpless behavior, non-critical behavior, realized victimization.

Постановка проблеми. Дослідження багатьох зарубіжних і вітчизняних психологів (І. Андреєва, Л. Божович, І. Ветрова, Л. Виготський, Е. Дюркгейм, Д. Ельконін, Е. Еріксон, Р. Мертон, Ю. Нікітіна, П. Соловей, Ю. Фролов) свідчать про те, що питання утвердження в соціумі дуже важливе і водночас складне для осіб юнацького віку. В цьому віці відбувається процес знаходження ідентичності та саморегуляції [1], адже центральним новоутворенням юнацького віку є професійне і особистісне самовизначення. Інколи юнацький вік називають групою підвищеного ризику [4], оскільки саме у цей віковий період: 17–21 рік – для юнаків і 16–20 років – для дівчат [3] відбувається вибір між набуттям позитивного Я і дифузною ідентичністю, і деколи це може ускладнювати процес знаходження себе у соціумі [5].

У цьому віці молоді люди можуть бути дуже вразливими, керованими, залежними від чиєїсь думки, схильними до ризику або, навпаки, пасивними, агресивними, мати підвищений рівень тривожності, у них можуть бути ускладнені міжособистісні відносини як з однолітками, так і в

колі сім'ї. Отже, юнацький вік є вразливим з огляду на віктичні прояви. Ці внутрішні метаморфози можуть ускладнювати вибір професії, що вкрай важливо для осіб юнацького віку, адже від цього залежить все майбутнє життя людини – професія, яка комфортно скорочує частоту фізичних і психічних проблем, пов’язаних зі здоров’ям і підсилює задоволеність життям, має великий вплив на стан і самопочуття особистості.

Ступінь розробленості проблеми. Вивчення знаходження ідентичності та саморегуляції осіб юнацького віку, а разом із цим їх професійної визначеності – актуальна тема, яка цікавить психологів, педагогів і соціологів. Окремим аспектом у процесі самовизначення як професійного, так і особистісного присвячений ряд публікацій: Г. Абрамової, К. Абульханова-Славської, В. Асєєвої, Д. Аткінсона, І. Васильєвої, Є. Ільїна, О. Леонтьєва, А. Маслоу, С. Смирнова, Д. Халл, Х. Хекхаузен та інших.

За результатами ряду теоретичних досліджень (А. Адлер, Е. Еріксон, А. Маслоу, В. Полубінський, Дж. Рейнштер, М. Селігман, А. Репецька, К. Роджерс, Л. Франк,



3. Фройд, К. Хорни та ін.) встановлено, що віктичні прояви, які ускладнюють становлення людини в соціумі, вибір шляхів, поведінку, побудову стосунків із оточуючими, зумовлюють певні чинники – індивідуально-психологічні (тип темпераменту, тип гендерної ідентичності, вік, тривожність, ригідність, потреба у нових враженнях, самооцінка, самоставлення, ступінь управління власним життям) та соціально-психологічні (міжособистісна залежність, сугестивність, відчуття самотності, почуття емоційного благополуччя і захищеності, що пов'язані з кліматом у сім'ї). Структуру цих чинників можна дещо скоротити, наведені індивідуально-психологічні чинники можна назвати певними індивідуальними рисами (до яких входять усі вищеперераховані), а соціально-психологічні звести до чинників: сімейного виховання, педагогічного чинника та чинника під назвою «неформальні субкультури», що у вирі соціально-психологічного процесу відокремлюють як самостійний чинник віктичнізації, тому що він впливає на формування та розвиток особистості (В. Лисовський, Л. Радзіховський, А. Реан Т. Склярова, О. Янушкевиче, Д. Хебідж).

Усі ці чинники так чи інакше впливають на розвиток особистості, і як результат – на професійне та особистісне самовизначення. І можна припустити, що особи, які обрали професію психолога, є менш схильними до проявів віктичної поведінки, тому що більш за інших повинні розбиратися в емоціях і почуттях, уміти ними владіти, не бути сугестивними через невміння владіти собою, розуміти людей та мотиви їх вчинків, мати почуття емоційного благополуччя на відміну від тих, хто обрав іншу професію.

Водночас емпіричної перевірки висунутих припущенів щодо особливості схильності осіб юнацького віку до віктичної поведінки залежно від майбутньої професії на українській вибірці практично не проводилося.

Мета статті. Дослідити особливості схильності осіб юнацького віку до віктичної поведінки залежно від майбутньої професії.

Виклад основного матеріалу дослідження. У дослідженні взяли участь 438 юнаків та дівчат (студентів ВНЗ) віком від 17 до 21 року. За обраними професіями респонденти розділилися таким чином: майбутні психологи (31,3%); інженери (32,3%); історики (18,4%); юристи (18,0%).

Статистично-математичне опрацювання даних здійснювалося за допомогою пошуку первинних статистик, кореляційного та дисперсійного аналізів із використанням комп’ютерної програми SPSS (версія 17.0).

Схильність осіб юнацького віку до віктичної поведінки вивчалася за методикою О. Андронікової [2].

При аналізі результатів враховано на- самперед показники нижче і вище за норму за шкалою реалізованої віктичності, що відповідно до інтерпретації результатів автором методики дозволяє констатувати наявність певних проявів віктичної поведінки.

Нижчі за норму показники (1–3 ступенів) свідчать, що досліджуваний нечасто потрапляє в критичні ситуації або у нього вже встиг виробитися захисний спосіб поведінки, що дозволяє уникати небезпечних ситуацій. Скоріш за все, відчуваючи внутрішній рівень напруги, досліджуваний прагне уникати ситуації конфлікту. Однак внутрішня готовність до віктичного способу поведінки присутня.

Показники, вищі за норму (8–9 стенів), означають, що особа досить часто потрапляє в неприємні або навіть небезпечні для її здоров'я та життя ситуації. Причиною цього є внутрішня схильність і готовність діяти певними провідними в індивідуальному профілі способами. Найчастіше це прагнення до агресивної, необдуманої дії спонтанного характеру [2].

З урахуванням наявності середнього або високого рівнів реалізованої віктичності та принаймні одного високого рівня за певним видом схильності до віктичної поведінки загальний рівень схильності досліджуваного до віктичної поведінки визначався як високий.

За низьких рівнів реалізованої віктичності та переважно низьких рівнів схильності до віктичної поведінки (допускалася наявність одного середнього рівня) констатувався низький рівень схильності досліджуваного до віктичної поведінки. Всі інші співвідношення показників було віднесенено до середнього рівня схильності до віктичної поведінки (табл. 1).

Таблиця 1
Розподіл досліджуваних за рівнями схильності до віктичної поведінки

Прояви віктичної поведінки	Рівні схильності, кількість досліджуваних у %		
	низький	середній	високий
Агресивна віктична	71,2	19,0	9,8
Саморуйнівна	45,0	25,8	29,2
Гіперсоціальна	11,8	87,3	0,9
Залежна та безпорадна	71,5	19,5	9,0
Некритична	51,0	32,2	16,9
Реалізована віктичність	22,5	75,4	1,9
Загальний показник	16,3	45,6	38,1



Як випливає з даних, наведених у табл. 1, 38,1% досліджуваних осіб юнацького віку характеризуються високим рівнем схильтості до вікнимої поведінки, 45,6% – середнім і лише 16,3% – низьким.

При цьому найбільш вираженою виявилася схильтості до саморуйнівної поведінки (29,2% осіб юнацького віку мають високий рівень її вираженості). Такі особи характеризуються жертвоністю, пов'язаною з активною поведінкою людини, яка (свідомо чи несвідомо) провокує ситуацію вікнимності своїм проханням або зверненням. Для активних потерпілих характерна поведінка двох видів: така, що провокує, якщо для заподіяння шкоди залучається інша особа, і самопошкоджувальна, яка характеризується схильтості до ризику, необдуманої поведінки, часто небезпечної для себе й оточуючих. Наслідків своїх дій такі особи можуть не усвідомлювати або не надавати їм значення.

Досліджувані з середнім рівнем схильтості до саморуйнівної поведінки (25,8%) характеризуються підвищеною тривожністю, підозрілістю, підвищеною турботою про власну безпеку, прагненням захистити себе від помилок, неприємностей, є схильтими до страхів. Як наслідок – це спричиняє пасивність особистості за принципом «краще нічого не робити, ніж помилятися», що не дуже добре позначається як на самореалізації особистості загалом, так і на поведінці в загрозливих ситуаціях, що виникли об'єктивно, незалежно від дій даної особи. Лише 45% досліджуваних осіб юнацького віку мають низький рівень вираженості схильтості до саморуйнівної поведінки.

Також доволі виражена схильтості до некритичної поведінки, високий рівень якої виявлено у 16,9% досліджуваних. За інтерпретацією автора методики до даної групи належать особи, що демонструють необачність, невміння правильно оцінювати життєві ситуації. Некритичність може проявитися як на базі особистісних негативних рис (жадібність, користолюбство та ін.), так і позитивних (щедрість, доброта, чуйність, сміливість та ін.), а також у силу невисокого інтелектуального рівня. Ці особи демонструють необережність, необачність, невміння правильно оцінювати життєві ситуації. Вони виявляють схильтості до спиртного, нерозбірливість у знайомствах, довірливість, легковажність. Часто мають недостатньо високі моральні устої, що посилюється відсутністю особистого досвіду або його неврахуванням. Схильтні до ідеалізації людей, вправдання негативної поведінки інших, не помічають небезпеки [2].

Досліджувані з середнім рівнем схильтості до некритичної поведінки (32,2%) виявляють вдумливість, обережність, прагнення передбачати можливі наслідки своїх вчинків, які іноді призводять до пасивності, страхів. Самореалізація особистості в цьому випадку ускладнена, може з'являтися соціальна пасивність, що призводить до незадоволеності своїми досягненнями, почуття досади, заздрощів тощо. Низький рівень схильтості до некритичної поведінки виявлено у 51% досліджуваних.

Дещо менше виражена агресивна модель схильтості до вікнимої поведінки: 9,8% осіб юнацького віку мають високий рівень її вираженості. Це особи, які схильтні потрапляти в неприємні й небезпечні для життя й здоров'я ситуації внаслідок виявленої ними агресії у формі нападу чи іншої провокуючої поведінки (образа, наклеп, змушення тощо). Для них характерне навмисне створення або провокування конфліктної ситуації. Іхня поведінка може бути реалізацією типової для них антигромадської спрямованості особистості, в рамках якої агресивність проявляється по відношенню до певних осіб і в певних ситуаціях (вибірково), але може бути і «розмитою», неперсоніфікованою за об'єктом. Спостерігається схильтості до антигромадської поведінки, порушення соціальних норм, якими суб'єкт нехтує. Такі люди легко піддаються емоціям, особливо негативного характеру, яскраво їх висловлюють, домінантні, нетерплячі, запальні.

Досліджувані із середнім рівнем схильтості до агресивної поведінки (19,0%) характеризуються зниженням мотивації досягнення, спонтанністю у поєднанні із прагненням дотримуватися прийнятих норм і правил, високою образливістю тощо.

Натомість у 71,2% виявлено низький рівень схильтості до агресивної вікнимої поведінки.

Приблизно такі ж кількісні дані у випадку схильтості до залежної та безпорадної поведінки, високий рівень якої виявлено у 9% досліджуваних. За інтерпретацію автора методики до даної групи належать особи, що не роблять опору, протидії злочинцю з різних причин: в силу віку, фізичної слабкості, безпорадного стану (стабільного або тимчасового), боягузства, з боязні відповідальності за власні противправні або аморальні дії тощо. Вони можуть мати установку на безпорадність, небажання робити щось самому без допомоги інших, низьку самооцінку. Залучаються в кризові ситуації з метою отримання співчуття й підтримки оточуючих, мають рольову позицію жертв. Такі досліджувані боязкі, сором'язливі, на-



віювані, конформні. Вони схильні до залежності поведінки, поступливі, виправдовують чужу агресію, схильні всіх прощати. Можливий також варіант засвоєної безпорадності в результаті неодноразового потрапляння в ситуації насильства [2].

Середній рівень схильності до залежності та безпорадності поведінки виявлено у 19,5% досліджуваних, які через внутрішню вразливість зовні виявляють нонконформізм, схильність до незалежності, прагнуть виділитися з групи однолітків, мають на все свою точку зору, підвищений скептицизм, можуть бути непримиренними до думки інших, авторитарними тощо.

Низький рівень схильності до залежності та безпорадності поведінки виявлено у 71,5%.

Найменше виражена схильність до гіперсоціальної віктичної поведінки, низький рівень якої констатовано у 11,8%, а високий

рівень – лише у 0,9% досліджуваних осіб юнацького віку. Для останніх є характерною жертовна поведінка, яка є такою, що соціально схвалюється. Сюди відносяться особи, позитивна поведінка яких привертає на них злочинні дії агресора. Нетерпимі до поведінки, що порушує громадський порядок вважають неприпустимим ухилення від втручання в конфлікт, навіть якщо це може коштувати їм здоров'я або життя. Наслідки вчинків усвідомлюються не завжди. Сміливі, чуйні, принципові, щирі, добрі, готові ризикувати, можуть бути надмірно самовпевненими, мати завищену самооцінку, вимогливі.

Водночас привертає увагу доволі велика кількість досліджуваних із середнім рівнем такої схильності (87,3%), які характеризуються пасивністю, байдужістю до тих явищ, які відбуваються навколо. Вони діють за принципом «моя хата скраю», що може бути наслідком образи на зовнішній світ, формування в результаті відчуття нерозуміння, ізольованості від світу, відсутності почуття соціальної підтримки й включеності в соціум.

За результатами дисперсійного аналізу виявлено статистично значущі відмінності у показниках схильності до віктичної поведінки досліджуваних різних спеціальностей.

З рис. 1. випливає, що показники схильності осіб юнацького віку до віктичної поведінки найменші у майбутніх юристів, ніж у представників інших спеціальностей ($p < 0,01$). Викликає тривогу той факт, що найвищі показники схильності до віктичної поведінки виявлені у майбутніх психологів, що свідчить про нагальну потребу спеціальної психологічної роботи в цьому контексті, оскільки особистість психолога є важливим інструментом його професійної діяльності.

Щодо конкретних проявів схильності до віктичної поведінки встановлено, що майбутні психологи більш схильні до саморуйнівної ($p < 0,01$), майбутні історики – до агресивної віктичної та некритичної ($p < 0,01$),

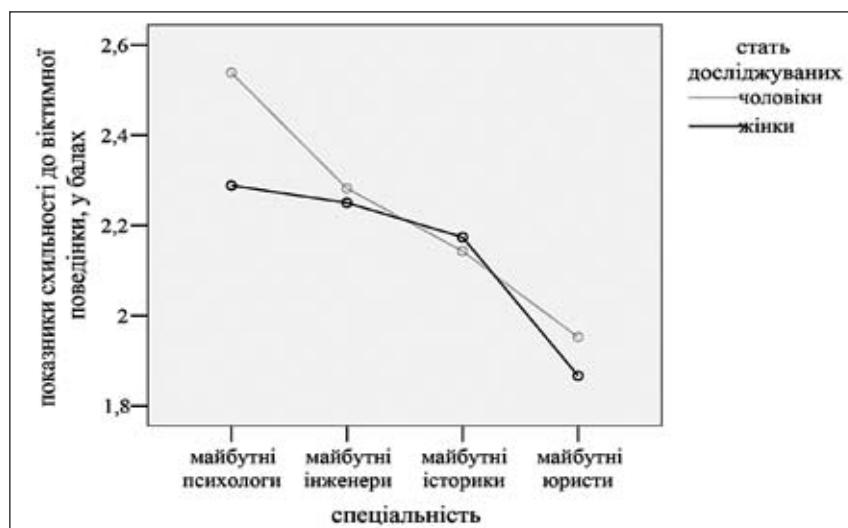


Рис. 1. Особливості схильності осіб юнацького віку до віктичної поведінки залежно від майбутньої спеціальності

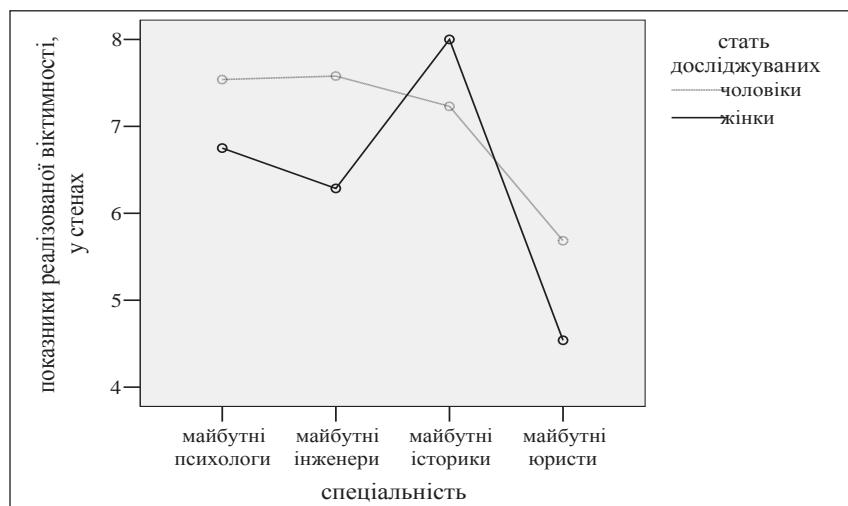


Рис. 2. Особливості реалізованої віктичності осіб юнацького віку залежно від майбутньої спеціальності



майбутні інженери – до залежної та безпорадної поведінки ($p < 0,01$), майбутні юристи – до гіперсоціальної (на рівні тенденції, $p = 0,1$) поведінки.

При тому показники реалізованої віктичності є найменшими в осіб юнацького віку – майбутніх юристів, порівняно з іншими (рис. 2.).

Як видно з рис. 2, показники реалізованої віктичності осіб юнацького віку найнижчі у майбутніх юристів порівняно із майбутніми фахівцями інших спеціальностей ($p < 0,01$), особливо у жінок ($p = 0,05$). Одним із ймовірних пояснень цього факту може бути більш розвинена правова свідомість, як професійно важлива характеристика майбутніх юристів, що певною мірою забезпечує передбачення наслідків такої поведінки (у контексті аналізу взаємодії злочинця й жертви в межах опанування спеціальності).

Виявлені високі показники схильності до віктичності поведінки значної кількості осіб юнацького віку зумовлюють подальшу доцільність емпіричного дослідження її індивідуально-психологічних на соціально-психологічних чинників.

Висновки. За результатами емпіричного дослідження виявлено схильність до віктичності поведінки у значної кількості осіб юнацького віку. Високий рівень такої схильності виявлено у понад третини, середній рівень – приблизно у половини досліджуваних юнаків і дівчат. Лише кожний шостий із досліджуваних характеризується низьким рівнем схильності до віктичності поведінки.

Щодо особливості схильності осіб юнацького віку до віктичності поведінки залежно від майбутньої професії випливає, що показники схильності осіб юнацького віку до віктичності поведінки найменші у майбутніх юристів, ніж у представників ін-

ших спеціальностей. Найвищі показники схильності до віктичності поведінки виявлені у майбутніх психологів.

Стосовно конкретних проявів схильності до віктичності поведінки встановлено, що майбутні психологи більш схильні до саморуйнівної, майбутні історики – до агресивної віктичності та некритичної, майбутні інженери – до залежної та безпорадної поведінки, майбутні юристи – до гіперсоціальної поведінки.

Виявлені високі показники схильності до віктичності поведінки значної кількості осіб юнацького віку зумовлюють подальшу доцільність емпіричного дослідження їх індивідуально-психологічних на соціально-психологічних чинників, щоб зрозуміти, що саме є детермінантою такої поведінки. А також розробку програми по зниженню проявів віктичності.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. [Електронний ресурс] / Г.С. Абрамова. – М.: Академия, 2007. – Режим доступу: http://pedlib.ru/Books/3/0034/3_0034-1.shtml.
2. Андронникова О.О. Тест склонности к виктимному поведению / О.О. Андронникова // Развитие гуманитарного образования в Сибири: Сб. науч. тр: в 2 ч. / Новосибирск: НГИ, 2004. – Вып. 9.4.1.
3. Зинченко В.П. Большой психологический словарь. [Електронный ресурс] / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков. – 2-е изд. – М. : Педагогика-Пресс, 1999. – Режим доступу: <http://www.twirpx.com/file/621301/>.
4. Фролов Ю.И. Психология подростка: хрестоматия. [Електронный ресурс] / Ю.И. Фролова. – М. : Российское педагогическое агентство, 1997. –Режим доступу: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-295424.html>.
5. Эриксон Э. Детство и общество. [Електронный ресурс] / Э. Эриксон. – М.: Университетская книга, 1996. – Режим доступу: <http://userdocs.ru/psihologiya/109304/index.html>.