

## СЕКЦІЯ 4. ІСТОРІЯ ПСИХОЛОГІЇ

УДК 159.9(01)

**К ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
УКРАИНСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Мельник О.А., к. психол. н., с. н. с.,  
доцент кафедры психологии и педагогики

*Национальный университет физического воспитания и спорта Украины,  
старший научный сотрудник лаборатории  
общей психологии и истории психологии имени В.А. Роменца  
Институт психологии имени Г.С. Костюка*

Впервые в научный оборот вводятся данные, касающиеся преподавания психологии в Императорском Харьковском университете в первой половине XIX века. В связи с этим становится возможным рассматривать университетскую психологию как целостный и специфический феномен отечественной культуры. Представлены обобщенные данные исследования по первому учебнику по психологии выданного на Украине. Анализируются представления об основных способностях человека и его влечениях. Выделяются главные характеристики психических процессов, описанных в учебнике. Указывается на принцип детерминизма, который служил методологической основой при описании психических явлений в украинской университетской психологии Петром Михайловичем Любовским, автором первого руководства по психологии.

**Ключевые слова:** университетская психология, опытное душесловие, психические явления, тело, душа.

Вперше в науковий обіг вводяться дані, котрі стосуються викладання психології в Імператорському Харківському університеті в першій половині XIX століття. У зв'язку із цим стає можливим розглядати університетську психологію як цілісний та специфічний феномен вітчизняної культури. Презентовані узагальнені дані дослідження за першим підручником з психології, виданого на Україні. Аналізуються уявлення про основні здібності людини та її потяги. Виділяються головні характеристики психічних процесів, описаних у підручнику. Вказується на принцип детермінізму, який був методологічною основою під час описання психічних явищ в українській університетській психології Петром Михайловичем Любовським, автором першого керівництва з психології.

**Ключові слова:** університетська психологія, дослідне душеслов'я, психічні явища, тіло, душа.

Melnyk O.A. THE HISTORY OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF UKRAINIAN UNIVERSITY OF PSYCHOLOGY

First introduced into scientific data relating to the teaching of psychology at the Imperial University of Kharkov in the first half of the XIX century. In this connection, it is possible to consider a university psychology as a coherent and specific phenomenon of the national culture. Presented summarizing research data on the first textbook on psychology in Ukraine. Analyzes the understanding of the basic abilities of the man and his instincts. Stresses the main characteristics of the mental processes that are described in the textbook. Indicated on the principle of determinism, which served as a methodological basis for the description of mental phenomena Peter M. Lyubovskiy, wrote the first manual on psychology.

**Key words:** university psychology, experimental dusheslovie, psychic phenomena, soul, body.

**Постановка проблеми.** В последнее время в психологии можно наблюдать определенное оживление интереса к прошлому. Удачным можно считать следующий момент, который заключается в том, что современной психологии необходима обобщающая рефлексия ее прошлого: достигнутого уровня познания своего объекта, этапов психологического познания на протяжении всего его движения, логики познания, которая развивалась. Вместо этого проблема формирования исторического самосозна-

ния отечественной психологии заключалась в том, что она имела философско-идеологический, часто догматический характер. Именно из-за этого нынешнего обращения к массиву накоплений на протяжении становления и развития психология знаний должна изменить свой характер. Необходима более объективная реконструкция прошлого на основании реконструированного и нового отношения к исторической действительности, воплощенной в ее авторских источниках – научных текстах.



### **Анализ исследований и публикаций.**

Университетская психология в Украине как специфический феномен и отрасль философской отечественной культуры и относительно самостоятельное психологическое направление со своим статусом в обществе, своей исследовательской проблематикой, методологией способами трансляции – тема практически новая и малоизученная. Но «мало» – не значит «совсем не». Проблематике истории преподавания и исследования психологии в украинских университетах посвящены работы А.Т. Губка, И. В. Данилюка, В.М. Летцева, В.В. Рыбалки, Ю.Т. Рождественского, В.А. Роменца и др. Тем не менее накопившийся эмпирический материал по истории университетской психологии в Украине обобщен чрезвычайно слабо.

История западноевропейской университетской психологии в русле философии началась в XIII веке, когда в тамошних первых крупнейших университетах – Парижском (1215), Кембриджском (1209) и Оксфордском (начало XIII в.) – факультеты искусств стали превращаться в специальные философские факультеты, на которых диалектика заняла первое место среди изучавшихся «свободных искусств», где освещалась психологическая проблематика вплоть до конца XIX века и такому объекту исследования, как человек, отводилось определенное место.

В Украине история отечественных университетов гораздо короче западноевропейской. Соответственно, моложе и их философско-психологическая историография. Предыстория историографии университетской психологической мысли, которая преподавалась в философских курсах, началась с открытием Императорского Харьковского университета и выходом в свет первого учебного руководства по психологии, изданного в типографии Харьковского университета в 1815 году.

**Цель статьи** заключается в проведении историко-психологической реконструкции психологических представлений в университетской украинской психологии на примере Харьковского университета.

**Результаты исследований.** Открытие Харьковского университета состоялось 17 января 1805 года. Первым ректором Харьковского университета был избран Иван Степанович Рижский – профессор русского красноречия и логики [3]. Ни один университет в Европе в XIX веке, кроме Харьковского, не имел такой счастливой возможности сразу же после открытия пригласить авторитетов европейской философской, исторической, филологической и правовой науки.

На философском факультете преподавали знаменитый профессор теоретической и практической философии Иоганн Баптист Шад (1758–1834), работавший в Харькове с 1804 по 1816 год, и Людвиг Генрих Конрад фон Якоб (1759–1827), который был избран на должность профессора дипломатии и политической экономики в Харьковском университете, где преподавал с 1806 по 1809 год.

В 1805 году профессор И. Шад был избран деканом этико-политического факультета и читал философию, логику, опытную психологию, умозрительную философию, историю философии и теорию эстетики. Иоганн Шад в своих лекциях обращает внимание на то, насколько полезной является философия для развития способностей. Изучение философии, утверждает профессор, должно начинаться с опытной психологии, которая особенно необходима ввиду недостаточной подготовки студентов, а затем должна идти логика, и на третьем месте – метафизика. Нравственную философию, а также психологию и логику читал адъюнкт И.М. Ланг, секретарь факультета до назначения в этой должности А.В. Дудровича. Лекции преподавателями читались, в частности, по психологии, как свидетельствует профессор Дмитрий Иванович Багалея, автор фундаментальных трудов по истории Харьковского университета, по собственным записям, которые на тот момент еще не были опубликованы в Украине. Поэтому с выходом в свет в 1815 году первого учебного руководства по психологии в Украине, дошедшего до наших дней, автором которого был выпускник Харьковского университета Петр Михайлович Любовский, можно говорить о значительном событии в становлении университетской психологии как научном направлении.

П.М. Любовский окончил Харьковский университет в 1808 году. В 1812 году получил степень магистра философии и в течение пяти лет был преподавателем в Харьковской гимназии. В 1813 году, в июле, П. Любовский подает петицию на должность адъюнкта философии на этико-политический факультет. Но И. Шад своим помощником хотел видеть А. Дудровича. Профессор математики, ректор Харьковского университета Т.Ф. Осиповский на заседании прямо заявил, что «труд Дудровича находит ученическим упражнением» [1, с. 620]. Но, несмотря на замечание ректора, после письменного экзамена 18 октября 1813 г. И. Шад отдал предпочтение для представления в совет А. Дудровича. К счастью, это событие не повлияло на

дальнейшую профессиональную деятельность Петра Михайловича.

Биографические данные о Петре Михайловиче Любовском крайне скудны. Дата и место рождения неизвестны. Окончил Харьковский университет в 1808 году, а степень магистра философии получил в 1812 году. Д.И. Багалея в своих трудах, посвященных описанию истории Харьковского университета, характеризует П. Любовского как наиболее успешного студента. После окончания университета преподавал в Слободско-Украинской гимназии [2]. Скончался Петр Михайлович в 1839 году.

В первое десятилетие своего существования Харьковский университет нуждался в учебных пособиях. Петру Михайловичу поступило предложение от ректора университета написать одно из таких пособий. Труд «Краткое руководство къ опытному душесловию, сочиненное Петромъ Любовскимъ Императорскаго Харьковского Университета Философіи Магистромъ и Учителемъвъ Слободско-Украинской Гимназиіи» был написан для студентов и слушателей в 1814 году. После прохождения комиссии в Цензурном комитете при Императорском Харьковском университете труд был издан в университетской типографии в 1815 году.

Первое учебное университетское пособие по психологии «Краткое руководство к опытному душесловию», изданное в Украине, состоит из вступления и трех частей. Во вступлении дается определение науки. В первой части речь идет об основных видах ощущений. Особенности познавательной деятельности изложены во второй части. Различного рода влечения рассматриваются в третьей части руководства. Под опытным душесловием Петром Любовским понимается наука, которая объясняет все душевные явления, которые могут «быть замечены опытностью» [4, с. 1]. Природа человека состоит из двух главных противоположных составляющих: 1) тела; 2) мыслящей силы, или души. При этом между телом и душой существует тесная связь, при которой обмен информацией существует постоянно.

Относительно необходимости, пользы изучения опытного душесловия Петр Михайлович отмечает такие моменты:

1) «оно показывает нам все человеческие способности и позволяет человеку выбрать именно ту деятельность, в которой он сможет добиться наибольших успехов;

2) необходимо для познания при исследовании философских идей;

3) способствует познанию склонностей, как своих, так и других людей, что, в свою очередь, позволит человеку в своей жизни выбирать для себя правильное окружение;

4) познав свои склонности, слабости, человеку будет легче их корректировать, управлять ими;

5) разрушает многие суеверия» [4, с. 4–5].

Таким образом, опытное душесловие раскрывает перед нами нашу душу (сущность, – О. М.), позволяет нам познать самих себя, а пренебрежение этим познанием может достаточно негативно повлиять на человека. При этом основными разделами науки о душе, которые представлены в руководстве Петром Любовским, являются: 1) «Способность чувствовать»; 2) «Способность мыслить или познавать»; 3) «Способность желать».

**О чувствах.** Благодаря способности к чувствительности человек может познавать себя и окружающий его мир. Органами чувствительности, по мнению Петра Любовского, являются: 1) зрение, слух, обоняние, вкус и осязание; 2) мозг; 3) нервы; 4) мускулы. Первым и самым важным органом чувствительности является зрение. Оно доставляет человеку самое большое количество информации.

**О чувствительности.** Чувствительность – это способность человека принимать впечатления от всех предметов. Чувствительность, по мнению П. Любовского, принимает участие в формировании образа. Чувствительность подразделяется на низшую, или телесную и высшую, или душевную. Телесная чувствительность связана с внешними видами ощущений, а душевная чувствительность – это своего рода проявление первообразного душевного воззрения, которое находится в связи с воображением и предшествует какому-либо размышлению. Разнообразие чувств обеспечивается благодаря различным видам ощущений, по-разному действуют на эти ощущения предметы и способы их действия, от внутреннего расположения и внимания.

**О познании.** Познание, по П.М. Любовскому, трактуется как действие нашей души, с помощью которого приобретаются понятия. Поскольку понятия приобретаются посредством размышлений, следовательно, делает вывод ученый, без размышления невозможно приобрести познания, а для лучшего понятия о познании необходимо исследовать действия размышлений. По мнению Петра Михайловича, приобретение понятий и познание обозначают почти одно и то же. Отличие познания от знания П. Любовский видит в том, что только последнее присущи достоверным наукам. С помощью размышлений человек способен комбинировать понятия, разбирать их качества и отношения, делать выводы. Поэтому для луч-



шого и правильного понимания предметов, разного рода явлений необходимо уметь размышлять. Размышление основывается на: 1) способности принимать информацию от ощущений; 2) существующих воззрениях; 3) воображении; 4) разуме; 5) памяти; 6) мечтательности; 7) уме; 8) воле.

Сила воззрений состоит в способностях души к наблюдению изменений, которые в ней происходят. При этом чувствительная насыщенность воззрений играет немаловажную роль на концентрацию внимания в ходе процесса познания. С чувствительностью и силой воззрений непосредственно соединена и способность воображать. Воображение – это способность строить мысленный образ с помощью чувственных впечатлений. «Посредством воображения весь внешний или предметный мир способен превращаться в умственный, воображаемый или внутренний», – утверждает П.М. Любовский [4, с. 27]. Воображение помогает работе разума и имеет свои законы. Способность к воображению дается человеку с момента рождения и носит приспособительный характер [4].

**О разуме.** Разум – это способность души познавать окружающий нас мир, людей, предметы, а также разного рода изменения и отличия. С помощью разума формируются определенные сведения [4, с. 30]. Разум приобретает понятия через абстрактность и свободу выбора, но привязан к опыту. Абсолютная свобода присуща только уму. Разум не может представить никакого понятия, не представляя при этом его отличия от других понятий. Поскольку нельзя ничего отличить без предварительного сравнения, то разум приобретает понятия не иначе как через сравнение. Разум в своих действиях опирается на логические начала. К позитивным качествам разума относятся гибкость, обширность, острота, тонкость, обозримость и твердость. К негативным – вялость, медлительность, тупость, односторонность, рассеянность, слабость или бессилие [4, с. 38].

**О памяти.** Памяти П.М. Любовский дает следующее определение: «После разума следует память; она есть такая способность наша, которая все то, что с нами случается, при нас удерживает и возобновляет» [4, с. 43]. Она является для человека, по мнению Петра Михайловича, сокровищницей великого масштаба. Важнейшими характеристиками памяти в «Кратком руководстве» называются ее способности к «удержанию» (хранению, – О. М.) и «возобновлению» (воспроизведению, – О. М.). Память является необходимым условием для приобретения различного рода позна-

ний. Воспоминания подразделяются на два вида: случайные и намеренные. Совершенство памяти характеризуется гибкостью, верностью (целенаправленность, – О. М.) и объемом [4, с. 47]. Гибкость памяти состоит в способности легко замечать и вспоминать различные предметы. Целенаправленность памяти проявляется тогда, когда необходимо вспомнить необходимую информацию в нужное время. Объем памяти зависит напрямую от тех знаний, которые человек приобрел.

Далее в «Кратком руководстве» Петром Любовским дается характеристика **мечтательности**. Мечтательность – это способность человека к фантазированию. С помощью мечтательности человек может придавать другой вид, образ обстоятельствам, действиям, мыслям, предметам и пр. Отличие мечтательности от воображения заключается в полной свободе мечтательности.

**Об уме.** Ум – это способность человека проникать вглубь разного рода вещей и познавать их. Петр Михайлович называет эту способность «дарованием всеблаготворца» [4, с. 58]. С помощью ума человек способен разъяснять, порождать идеи единства понятий, приводить доводы. П.М. Любовский считает, что ум как способность не зависит от опыта. Для ума характерна творческая сила, так как он способен сам порождать идеи.

**О воле и естественных влечениях.** Все поступки человека, по мнению П.М. Любовского, основываются на естественном влечении и воле. Естественное влечение (*instinctus*) проявляется через телесную организацию человека. Основными особенностями воли (*voluntas*) ученый называет: 1) произвольное намерение; 2) решение. Воля характерна лишь для человека. Главным влечением у животных Петр Михайлович называет «стремление к самосохранению» [4, с. 67]. Человеку также присуще указанное стремление, но в иной форме в силу своей двойственной природы. Человек в своих стремлениях способен руководствоваться рассудком и волей.

**О душевных человеческих влечениях.** Первым и самым сильным человеческим душевным влечением Петр Михайлович называет самолюбие. Самолюбие – это определенная направленность желаний и стремлений человека. Самолюбие способствует поиску добра во всех отношениях. Главная причина всех человеческих поступков, склонностей находится, по мнению П.М. Любовского, именно в самолюбии. На самолюбии непосредственно основывается и любовь к жизни.



К душевным человеческим влечениям ученый так же относит: влечение к приобретению собственности, к богатству, отвращение от бедности, влечение к скупости, склонность к расточительству, врожденное стремление к труду, любовь к свободе, любовь к разнообразию, стремление к совершенству, влечение к удивительным и таинственным предметам, влечение к истине, любовь к честности, влечение к вежливости, любовь к веселости, влечение к признанию и исповеданию Божества, влечение к обществу, любовь к отечеству, влечение к благодарности и дружбе, влечение к чести, власти и соревнованию, влечение хвалить и хулить, влечение к печали и страху [4].

**О телесных человеческих стремлениях.** «Начало этих стремлений, – пишет Петр Михайлович, – находится в теле» [4, с. 114]. Подразделяются телесные влечения на два вида. К первому виду относятся такие влечения, которые являются причинами некоторых душевных влечений. Ко второму виду относятся влечения, которые являются следствием душевных склонностей и могут служить их признаками. Например, к первым относятся особенности темперамента, а ко вторым – способность к состраданию, сочувствию, соучастию, влечение к гневу, войне, пению, смеху, поцелую и др. [4].

Вот таким предстает пред нами первый университетский учебник по психологии, изданный в Украине в первой половине XIX века, который сыграл знаковую роль в становлении и развитии украинской университетской психологии.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, научный интерес к психологии, существовавший в начале XIX века на Украине, является неоспоримым фактом. Появление первого учебника по психологии является тому доказательством.

Изложенные почти двести лет назад в «Кратком руководстве» психологические знания показывают нам уровень развития психологических идей в этот период. К ним относятся представления о человеке и его сущности, об особенностях чувств и восприятий.

В учебнике дается подробная характеристика психических процессов. Отдельные разделы посвящены определению

познания, процессам формирования понятий, описываются особенности разума и ума. Характеристика волевых качеств человека дается в третьей части учебника. В этой части говорится об их двойственной природе, дается характеристика, виды, указывается на связь между способностью познавать и действовать. Наконец, из вышеописанного можно предположить, что психологические идеи, преподаваемые в философских курсах в Императорском Харьковском университете в первой половине XIX века, послужили зарождением такого научного направления в Украине, как университетская психология, а исключительная по своему значению роль в этом принадлежит этико-политическому факультету Императорского Харьковского университета, его выпускникам и преподавателям.

Поэтому дальнейшее знакомство с источниковедческой базой преподавателей и выпускников Харьковского университета, где освещается психологическая проблематика, позволит реконструировать психологические знания, послужившие основой становления и дальнейшего развития отечественной университетской психологии.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Багалея Д.И. Опыт истории Харьковского Университета (по неизданным материалам). Том 1 (1802–1815г.) / Д.И. Багалея. – Х. : Паровая типография и литография Зильберг, 1893–1898. – 1204 с.
2. Багалея Д.И. Опыт истории Харьковского Университета (по неизданным материалам) с приложением портретов и планов. Т. 2 (с 1815 по 1835 г.) / Д. И. Багалея – Х. : Паровая типография и литография М. Зильберг и Свья, 1904. – 1136 с.
3. Библиографический словарь ученых Харьковского университета (1805–2004). Т.1: Ректоры / [сост.: В.Д. Прокопова, Р.А. Ставинская, М.Г. Швалб и др.] ; гл. ред. И.Г. Левченко. – Х. : Харьковский университет, 2004. – 162 с.
4. Любовский П. Краткое руководство к опытному душесловию, сочиненное Петром Любовским, Императорского Харьковского университета философии магистром и учителем в Слободско-Украинской гимназии / П. Любовский. – Х. : Университетская типография, 1815. – 140 с.
5. Мареев С.В. История философии (общий курс): Учебное пособие / С.В. Мареев, Е.В. Мареева. – М. : Академический Проект, 2004. – 880 с.