

## СЕКЦІЯ 1. ЗАГАЛЬНА ПСИХОЛОГІЯ; ПСИХОЛОГІЯ ОСОБИСТОСТІ

УДК 159.9.072.59

DOI <https://doi.org/10.32999/ksu2312-3206/2020-4-1>**ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ»  
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Жилин Михаил Владимирович,**  
аспирант кафедры практической и клинической психологии  
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова  
zhylin.mykhailo@gmail.com  
<http://orcid.org/0000-0003-2898-4403>

Статья посвящена рассмотрению основных теоретических подходов к определению особенностей понятия «кризис идентичности» в трактовках отечественных и зарубежных психологов.

**Цель.** Рассмотреть эволюцию понятия «кризис идентичности» в подходах отечественной и зарубежной психологии.

**Методы.** Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс теоретических методов исследования: изучение и анализ психологической литературы по теме исследования, обобщение и систематизация материала, что дало возможность охарактеризовать основные аспекты и направления, по которым ведутся научные изыскания. Научная статья является обобщающим систематическим исследованием.

**Результаты.** Представлен теоретический анализ развития понятия «кризис идентичности личности» в психологии, показаны его особенности и степень воздействия на жизнь современного человека. Раскрыты взгляды на феномены «идентичность» и «кризис идентичности» в отечественной и зарубежной психологии.

**Выводы.** В ходе исследования были сделаны следующие выводы: современные представления о кризисе идентичности основываются на теоретических концепциях Э. Эриксона, Э. Фромма, Дж. Мида, К. Гегена, Г. Олпорта, Л.И. Анциферовой, Ю.Г. Овчинниковой и других. Научные труды исследователей позволяют рассмотреть процесс кризиса идентичности и его воздействие на динамику жизненных процессов, однако являются недостаточными для понимания тенденций индивидуального развития человека в неразрывной связи с современными общественно-социальными явлениями. Это объясняется тем, что в условиях глобализации и усложнения общественно-экономических процессов требования к человеку с каждым днем увеличиваются. Так, в настоящее время для успешного профессионального развития и поддержания высокого качества жизни человеку зачастую необходимо выполнять сразу несколько ролей, обретать несколько социальных идентичностей. В связи с этим кризис идентичности приобретает новые формы и требует поиска дополнительных теоретических и практических идей для осмысления и концептуализации существующего проблемного поля.

**Ключевые слова:** *идентичность, кризис идентичности, идентификация, история психологии.*

**ЕВОЛЮЦІЯ ПОНЯТТЯ «КРИЗА ІДЕНТИЧНОСТІ»  
У ВІТЧИЗНЯНІЙ ТА ЗАРУБІЖНІЙ ПСИХОЛОГІЇ**

**Жилін Михайло Володимирович,**  
аспірант кафедри практичної та клінічної психології  
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
zhylin.mykhailo@gmail.com  
<http://orcid.org/0000-0003-2898-4403>

Статтю присвячено розгляду основних теоретичних підходів до визначення особливостей поняття «криза ідентичності» в трактуваннях вітчизняних і зарубіжних психологів.

**Мета** – розглянути еволюцію поняття «криза ідентичності» в підходах вітчизняної і зарубіжної психології.

**Методи.** Для вирішення поставлених завдань використовувався комплекс таких теоретичних методів дослідження: вивчення й аналіз психологічної літератури з теми дослідження; узагальнення та систематизація матеріалу, що надало можливість охарактеризувати основні аспекти та напрями, за якими ведуться наукові дослідження. Наукова стаття є узагальнюючим систематичним дослідженням.

**Результати.** Представлений теоретичний аналіз розвитку поняття «криза ідентичності особистості» в психології, показані його особливості та ступінь впливу на життя сучасної людини. Розкрито погляди на феномени «ідентичність» і «криза ідентичності» у вітчизняній і зарубіжній психології.



**Висновки.** В процесі дослідження були зроблені такі висновки: сучасні уявлення про кризу ідентичності ґрунтуються на теоретичних концепціях Е. Еріксона, Е. Фромма, Дж. Міда, К. Гергієв, Г. Олпорта, Л.І. Анциферової, Ю.Г. Овчинникової та інших. Наукові праці дослідників дозволяють розглянути процес кризи ідентичності і його вплив на динаміку життєвих процесів, однак є недостатніми для розуміння тенденцій індивідуального розвитку людини в нерозривному зв'язку з сучасними суспільно-економічними явищами. Це пояснюється тим, що в умовах глобалізації та ускладнення громадсько-економічних процесів вимоги до людини з кожним днем збільшуються. На цей час для успішного професійного розвитку і підтримки високої якості життя людині найчастіше необхідно виконувати відразу кілька ролей, знаходити кілька соціальних ідентичностей. У зв'язку з цим криза ідентичності набуває нових форм і вимагає пошуку додаткових теоретичних і практичних ідей для осмислення і концептуалізації наявного проблемного поля.

**Ключові слова:** ідентичність, криза ідентичності, ідентифікація, історія психології.

## EVOLUTION OF THE CONCEPT OF "IDENTITY CRISIS" IN DOMESTIC AND FOREIGN PSYCHOLOGY

**Zhylin Mykhailo Volodymyrovych,**

Postgraduate Student at the Department of Practical and Clinical Psychology

*Odessa National University I. I. Mechnikov*

zhylin.mykhailo@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-2898-4403>

The article is devoted to the consideration of the main theoretical approaches to the definition of the peculiarities of the concept of "identity crisis" in the interpretations of domestic and foreign psychologists.

**Purpose.** Consider the evolution of the concept of "identity crisis" in the approaches of domestic and foreign psychology.

**Methods.** To solve the set tasks, the following set of theoretical research methods was used: study and analysis of psychological literature on the topic of research, generalization and systematization of the material, which made it possible to characterize the main aspects and directions in which scientific research is being conducted. A scientific article is a generalized systematic study.

**Results.** The article presents a theoretical analysis of the development of the concept of "personality identity crisis" in psychology, shows its features and the degree of impact on the life of a modern person. The views on the phenomena of "identity" and "identity crisis" in domestic and foreign psychology are revealed.

**Conclusions.** In the course of the study, the following conclusions were made: modern ideas about the identity crisis are based on the theoretical concepts of E. Erickson, E. Fromm, J. Mead, K. Gergen, G. Allport, L. I. Antsiferova, Yu. G. Ovchinnikova, etc. The scientific works of researchers allow us to consider the process of the identity crisis and its impact on the dynamics of life processes, however, they are insufficient for understanding the tendencies of individual development of a person in an inextricable connection with modern social and social phenomena. This is due to the fact that in the context of globalization and the complication of social and economic processes, the requirements for a person are increasing every day. So, at present, for successful professional development and maintaining a high quality of life, a person often needs to fulfill several roles at once, acquire several social identities. In this regard, the identity crisis takes on new forms and requires the search for additional theoretical and practical ideas to comprehend and conceptualize the existing problem field.

**Key words:** identity, identity crisis, identification, history of psychology.

### Введение

Совокупность ментальных трендов XXI века сформировала принципиально новый фон самовосприятия человека, что обострило проблему уязвимости личности. В связи с этим кризис идентичности стал насущной проблемой современного общества, которая требует поиска новых ракурсов освещения и путей ее решения с помощью исследования существующих подходов и трактовок «идентичности» в мировой психологии.

**Цель** исследования – рассмотреть эволюцию категории «кризис идентичности» в отечественной и зарубежной психологии.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач:**

- рассмотрение понятия «идентичность» и «кризис идентичности»;
- изучение подходов к определению «кризис идентичности» в отечественной и зарубежной психологии;
- выявления симптомов кризиса идентичности личности и определения путей выхода из сложившейся ситуации.

### 1. Теоретическое обоснование проблемы

Подходы к проблеме идентичности представлены в работах зарубежных психологов М. Берзонски (1999), Дж. Мида

(1996), И. Гофмана (1964), Э. Фромма (1990), С. Якобсон (2014), С. Вайтборн (2012) и другие. В отечественной психологии изучение идентичности личности проводилось Г. Андреевой (2009), О. Жуковой (2014), Е. Калашниковой (2014), Ю. Овчинниковой (2002), Д. Шульгиной (2010) и так далее. В отечественной и зарубежной психологической литературе есть огромное количество теоретического и методологического материала, который посвящен аспектам развития идентичности личности. Однако большинство исследований ограничиваются информацией о специфике кризиса идентичности в подростковом периоде и юности и не учитывают тот факт, что с этой проблемой человек может столкнуться на любом этапе своей жизни. Таким образом, мы находим, что на сегодняшний день процесс кризиса идентичности изучен недостаточно глубоко и требует поиска новых интерпретаций и способов решения рассматриваемой проблемы.

## 2. Методология и методы

Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс теоретических методов исследования: изучение и анализ психологической литературы по теме исследования, обобщение и систематизация материала, что дало возможность охарактеризовать основные аспекты и направления, по которым ведутся научные изыскания. Научная статья является обобщающим систематическим исследованием.

## 3. Результаты и дискуссии

За период исследований, которые посвящены изучению феномена идентичности, эта категория стала восприниматься как одна из самых важных составляющих психического здоровья личности. Идентичность способствует формированию уникального образа мышления, применение которого позволяет человеку приспособиться к происходящему. В свою очередь кризис идентичности проявляется у личности в виде ощущения неполноценности, беспомощности, переменчивости настроения, неспособности мыслить критически и объяснять собственное поведение и так далее.

Автором термина «кризис идентичности» принято считать Э. Эриксона. В связи с активными дискуссиями эго-психологов касательно структуры личности американский психоаналитик начал поднимать вопросы, связанные с феноменом идентичности. По Э. Эриксону складывание идентичности представляет собой динамично развивающуюся структуру, которая состоит из последовательных «я-синте-

зов» и перекристаллизации. Эта структура содержит в себе наследственную предрасположенность, особенности потребностей либидо, совокупность склонностей и способностей, важные социально-психологические идентификации, защитные механизмы и осуществляемые роли (Эриксон, 2006: 124).

Под кризисом идентичности Э. Эриксон понимает неспособность человека раскрыть собственный потенциал и приспособиться к существующим реалиям жизни. Также психоаналитик отмечает вероятность формирования негативной идентичности, которая предполагает деструктивные процессы и приводит к деформации ценностей и убеждений человека (Эриксон, 2006: 130).

Автор термина установил, что неправильное прохождение кризиса идентичности напрямую связано с широким спектром проблем – от трудностей личностного развития до психосоматических расстройств. Учитывая тот факт, что идентичность считается одним из основных элементов развития человека, неудовлетворительное разрешение кризиса приводит к снижению его адаптивности (Эриксон, 2006: 144).

Как правило, кризис идентичности в его классической форме чаще всего приходится на период юности, однако его появление возможно на любом этапе жизни человека. Первоначально Эриксон употреблял этот термин в отношении ветеранов Второй мировой войны, а позже наблюдал схожие проблемы идентичности у молодых людей, которые утратили смысловые ориентиры. Благодаря этим исследованиям, он пришел к выводу, что кризис идентичности – это составляющая развития человека, поэтому важно не избежать кризиса, а преодолеть его правильно (Эриксон, 2006: 136).

Немецкий психоаналитик и социолог Э. Фромм считал, что человеку характерно стремление к идентичности. Определяя собственное положение в обществе, индивид испытывает потребность в оформлении двухфакторной самобытности, которая указывает на внутреннюю неповторимость и демонстрирует принадлежность человека к определенной социальной группе. Отсутствие подобной конфигурации, согласно Э. Фромму, приводит к кризису идентичности. Поскольку социальная психология являлась основным видом деятельности ученого, психоаналитик отмечал необходимость удовлетворения потребности в общении у человека, что, в свою очередь, является краеугольным камнем его социальной идентификации (Фромм, 2017: 84).



Представитель американской школы социальной психологии К. Герген в своих трудах определяет идентичность как совокупность отдельных, узкопрофильных самобытных черт и особенностей человека. По его мнению, представление Я-концепции в качестве единой системы заведомо неверное, а её сущность заключается в наличии сразу нескольких относительно самостоятельных внутренних конструктов личности (Герген, 1968: 303).

Продолжая идеи предшественников, И. Гофман разработал подход, согласно которому кризис идентичности не является единой и неделимой категорией, а выступает многоаспектным явлением, требующим внутренней дифференциации. По его мнению, кризис идентичности имеет личную или социальную природу, то есть может выступать как кризис самосознания и как неспособность комфортно взаимодействовать с окружающими (Гофман, 1963).

Дж. Фирон в своей работе «Что такое идентичность? (Как мы сейчас используем это слово?)» акцентировал внимание на сложности интерпретации слова «идентичность» и пришел к выводам, что оно обозначает либо социальную категорию, определяемую правилами членства и предположительно характерные атрибуты или ожидаемое поведение, либо социально отличительную черту, которой человек особенно гордится или которую считает неизменной, но социально значимой, или одновременно и первое, и второе (Фирон, 1999: 36). Мы находим, что ученый интерпретирует понятие «кризис идентичности» не только как сугубо индивидуалистический феномен, как это было ранее, и уже говорит о социальной принадлежности кризиса.

Ш. Джейкобсон объясняет «кризис идентичности» как «нарушение формирования надлежащего самоощущения в подростковом возрасте» и также находит его истоки в детстве. Ученая также связывает кризис идентичности с такими проблемами, как созависимость, биполярное расстройство, пограничное расстройство личности и шизофрения. Среди признаков кризиса исследователь указывает: изменение личности вместе с ее окружением, формирование личности отношениями, радикальные изменения мнения человека, нежелание отвечать на вопросы о себе, недоверие по отношению к себе, отсутствие глубоких отношений и частое ощущение скуки (Джейкобсон, 2014). Мы считаем, что такой подход также говорит о социальной природе кризиса идентич-

ности и отпечатывается на коммуникации человека не только с самим собой, но и с окружающими людьми.

В свою очередь, Дж. Мид, рассуждая о понятии «кризис идентичности», выделяет его многоаспектность в вопросе самовосприятия. Адекватное протекание кризиса идентичности возможно лишь при условии осознания человеком самого факта наличия проблемы с вытекающими социальными-психологическими последствиями. Рефлексия и самоанализ внутреннего состояния указывают на нормативность этого кризиса и позволяют человеку использовать существующую проблему как возможность для личностного роста. Будучи убежденным сторонником идеи о познавательной природе всякого кризиса, Дж. Мид указывает на наличие как осознанной, так и неосознанной идентичности. Познание самого себя, постоянная рефлексия позволяет человеку формировать и развивать осознанную, ответственную идентичность (Мид, 2015).

Анализируя функции идентичности, целесообразно вспомнить слова М. Хога и Д. Абрамса, которые писали, что основная человеческая потребность заключается в конструировании смыслов и порядка из шумного и запутанного необработанного сенсорного опыта. То есть самые важные функции процесса идентификации способствуют поиску личности своего места в социальной структуре, обретению смысла и систематизации сенсорного опыта (Hogg, 1990). Таким образом, кризисом называется состояние, при котором существующие способы достижения целей становятся недостаточными. В случае кризиса идентичности это состояние можно определить, как недостаточное для осуществления функций идентичности.

Таким образом, проблема кризиса идентичности в зарубежной науке рассматривалась, как правило, сквозь призму гуманистического подхода в контексте феномена самосознания. Проявление идентичности возможно как на социальном, так и на индивидуальном уровнях. На социальном уровне происходит идентификация личности с нормами социума, и как следствие – формирование группового сознания. Индивидуальный уровень формирует уникальность личности при соотношении себя с окружающими. Таким образом, под идентичностью мы понимаем свойство психики человека выражать представление о его принадлежности к различным социальным, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и другим группам или иным

общностям или отождествляют себя с тем или иным человеком как воплощением присущих этим группам или общностям свойств.

Проблема кризиса идентичности в отечественной науке нашла отражение позднее, чем в Европе и США. В республиках СССР имя Э. Эриксона долго не обладало широкой известностью и получило ее только в 1996 г. после публикации переводов книг на русском языке. До этого события в 1978 г. была издана статья Л.И. Анциферовой «Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Г. Эриксона» (Эриксон, 2006). Этот научный труд поспособствовал ознакомлению отечественных психологов с деятельностью американского коллеги. Непосредственно в результате появления переводов работ Э. Эриксона его взгляды и научные исследования приобретают популярность в странах СНГ и начинают применяться в научной сфере таких направлений, как клиническая психология, психотерапия, возрастная психология, социальная психология, психология развития, педагогика и так далее. Учитывая сказанное выше, становится ясно, что крупные исследования по вопросам личностной идентификации, в том числе и по вопросам кризисных проявлений, в отечественной науке стали появляться лишь в конце XX – начале XXI века.

Так, в трудах Ю.Г. Овчинниковой кризис идентичности утвердился в качестве одного из механизмов естественного развития личности. Представление кризиса как нормативного явления было основано на идее невозможности личностного развития в условиях всеобщей стабильности и неизменности. С другой стороны, его затяжное протекание приводит к упадку сил и обесцениванию личностных стремлений. Однако, по мнению ученой, возникновение кризиса идентичности личности на отдельных этапах жизненного пути способствует ее развитию (Овчинникова, 2000: 85).

Исследователь отмечала, что важно учитывать конструктивную природу кризиса, главной целью которого является преодоление личностной стагнации и регресса в условиях потери актуальности основных ценностно-смысловых ориентиров. Так, выход из кризиса позволяет человеку разрешить внутренние противоречия и вернуться на путь последовательного развития. Кроме того, он характеризуется стабилизацией психического и физического здоровья, а также улучшением эмоционального фона в общении с окружающими (Овчинникова, 2000: 87).

Кризис идентичности личности сказывается на всех сферах жизни человека. В этот период происходит не только изменение самовосприятия и затруднение самоопределения, но и формируется искаженное отношение к себе, а также исчезает мотивация к общению и трудовой деятельности. Ощущение неудовлетворенности в личной, семейной и профессиональной сферах мотивирует человека к поиску новой ценностно-смысловой системы, которая способствует решению проблемы (Овчинникова, 2001: 51). Таким образом, кризис влияет не только на отношения личности с собой, но и существенно сказывается на ее социализации.

Осмысление сложившейся ситуации, ощущение личной ответственности за принятие решений, эмоционально значимые события и доверительные отношения с близкими – основные требования для выхода из кризиса идентичности, по мнению Ю.Г. Овчинниковой. Эти факторы позволяют человеку сформировать позитивное отношение к происходящему, что способствует разрешению сложившейся ситуации (Овчинникова, 2002: 92).

Исходя из воззрений Ю.Г. Овчинниковой, кризис идентичности возникает вследствие деактуализации и нереализованности основных ценностей и смыслов, а также как результат резких перемен в жизни человека – смены места жительства, работы или социального окружения. Более того, кризис идентичности может и должен оказывать прогрессивное влияние на личностный рост человека, способствуя его разноаспектной самореализации. В свою очередь, проявления кризиса идентичности демонстрируют неудовлетворенность человека своей жизнью и связанные с этим переживания. Выделение индикаторов личностной идентичности позволяет своевременно диагностировать кризис и является важным условием для понимания механизма действия кризиса в развитии личности (Овчинникова, 2002).

При оказании помощи в ситуации кризиса личностной идентичности основное внимание следует уделять формированию у человека конструктивной установки. В качестве главных факторов разрешения кризиса выделены выработка конструктивной установки; самостоятельное принятие решений, реализующих ценности и смыслы человека; эмоционально значимое событие; осознанные усилия, направленные на перестройку системы ценностей; доверительное отношение со стороны значимого другого.



Исходя из представлений В.А. Ильина, в современных условиях феномен идентичности – это способность человека к восприятию, отражению и переработке личностного опыта, а также поддержание собственной индивидуальности в условиях непрерывной социальной интеграции. При рассмотрении этой проблемы учёный указывает на стратегическую задачу личности сохранить свой внутренний мир, который формируется в условиях постоянного взаимодействия наследственности и социальной среды. В.А. Ильин также отмечал, что неспособность человека адекватно отвечать на вызовы и потрясения, связанные с личными неудачами, являются показателем кризиса идентичности (Ильин, 2009).

По мнению Г.М. Андреевой, первоначальные трактовки Э. Эриксона сохраняют общую актуальность, однако должны быть дополнены принципиально новыми положениями, которые соответствуют требованиям и вызовам времени. Исходя из общепринятых подходов, кризис идентичности представляет собой личностную проблему, в условиях которой человек утрачивает ценностное представление о себе и своей роли в жизни общества. Автор акцентирует внимание на усугублении проблемы в условиях глобализации, ускоряющей темпы преобразования социальной действительности, что является важным обстоятельством в отношениях человека и общества (Андреева, 2009).

Отечественные ученые Н.Л. Иванова и Т.В. Румянцева в качестве основных функций идентичности выделяют: ориентировочную (поиск своего места в мире), структурную (сохранение определенности, соотношение детерминизма и неопределенности), целевую (приспособление, построение модели поведения) и экзистенциальную (прогнозирование, собственный духовный потенциал) (Иванова; Румянцева, 2009: 63). Так мы можем говорить, что при кризисе идентичности процессы социальной интеграции затруднены, равно как и затруднен способ выбора этой интеграции. В результате этого уровень неопределенности субъективно ощущается как высокий, адаптационные возможности редуцированы, а представление личности о своем месте в мире является потерянным. В таких условиях представляется невозможной полная реализация личностного потенциала, которая, согласно идеям Э. Эриксона, является неотъемлемой составляющей кризиса идентичности. Отсюда выходит, что во время кризиса уровень и способы идентификации являются недостаточными для реализации функций идентичности.

По мнению О.И. Жуковой, идентичность личности не предполагает тождественности с другими. Она определяется как тождественность с самим собой, поскольку это сложный процесс, который протекает в течение всей жизни человека. Он формируется в результате получения нового опыта и корректируется в процессе развития внутренней самости. Непосредственно идентичность личности, по мнению ученой, подразумевает образ самости, который личность принимает вне зависимости от изменчивого происходящего вокруг нее. Таким образом, идентичность – это изменчивость при неизменной устойчивости. Кризис идентичности О.И. Жукова определяет как «конфликт между сложившимися устойчивыми структурами идентичности личности и соответствующим способом вписывания ее в окружающую реальность» (Жукова, 2014). Он приводит к депрессии и фрустрации, однако является неотъемлемой составляющей жизни человека. Кроме того, очень важно, чтобы кризис не перерос в ненависть личности по отношению к самой себе, поскольку это может привести к непоправимым последствиям.

Е.М. Калашникова в своих научных трудах акцентирует внимание на необходимости преодоления кризиса идентичности, которое возможно даже в экстремальных условиях. Психолог говорит о том, что идентичность оказывает существенное влияние на жизнь человека, его самоопределение, выбор действий, стиль мышления и поведения в обществе, по этой причине необходима грамотная организация психологической помощи людям, которые переживают кризис идентичности (Калашникова, 2014).

В качестве основных причин кризиса идентичности личности Д.Н. Шульгина выделяет «опыт потери ускоренности» (непринятие личностью стремительно развивающейся глобализации мира), случаи «забвения традиции» (детрадиционализации), удаленность личностного выбора от общественного образца, а также возникновение «виртуальных миров» со своими нормами и правилами (Шульгина, 2010). Таким образом, мы можем сделать вывод, что в условиях активной глобализации современный человек неизбежно сталкивается с кризисом идентичности и только при успешном его преодолении может сохранить свое физическое и психологическое здоровье.

#### **Выводы**

Анализируя истоки проблемы, современные отечественные ученые приходят к выводу, что кризис идентичности может

быть следствием разных причин, среди которых позитивные изменения в жизни человека, связанные с заключением брака, рождением ребенка, окончанием школы или университета, или негативные в виде утраты близкого человека, увольнения, ухудшения здоровья. Кроме того, важным фактором появления кризисных тенденций следует считать социально-экономическую, политическую и культурную ситуацию в конкретном обществе и государстве (Смокова, 2019).

Подводя итоги, следует определить, что современная психология, пройдя вековой путь становления категории «кризис идентичности», сегодня находится в условиях слияния двух подходов к рассмотрению проблемы – социального и естественного, что позволяет рассмотреть данное явление с разных сторон, параллельно затронув не только его статичную, но и динамичную составляющие.

Кризис идентичности – это многофакторный процесс, возникающий и протекающий на внутриличностном уровне при непосредственном участии окружающих. Становление и развитие личности путем преодоления кризиса идентичности является важным заданием в условиях сегод-

няшней динамики развития социальных процессов.

Универсальность термина «кризис идентичности», его неизменная включенность в социальную действительность объясняет наличие множества подходов к его трактовке. Возникновение, протекание и разрешение этого явления напрямую зависит как от личности человека, так и окружающей его социальной среды.

На протяжении своего развития понятие «кризис идентичности» прошло длительный путь и приобрело общественно-социальные черты. Так, изначально «кризис идентичности» рассматривался психоаналитиками в рамках индивидуалистической парадигмы, но со временем всё больше начал интересоваться социологов и ученых, которые занимаются социальной психологией.

Детальное изучение кризиса идентичности раскрывает механизмы личностного роста в поликультурном пространстве, формирует готовность к преодолению мировоззренческих и идейных противоречий, а также позволяет в полной мере реализовать потенциал личности. Исходя из этого, проблема кризиса идентичности сохраняет свою актуальность в современных условиях отечественной и зарубежной психологии.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреева Г.К. вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций. *Психологические исследования: электрон. науч. журн.* 2011. N 6(20). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 28.07.2020)
2. Андреева Г. Личность в поисках идентичности в глобальном мире. *Социальная психология сегодня: поиски и размышления.* Москва : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2009. 160 с.
3. Гоффман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. *Часть 1. Стигма и социальная идентичность. Часть 2. Контроль над информацией и социальная идентичность.* 1963. URL: [https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman\\_stigma.pdf](https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf) (дата обращения: 28.07.2020)
4. Жукова О. Кризис идентичности как нормообразующее становление личности. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-identichnosti-kak-normoobrazuyuschee-stanovlenie-lichnosti> (дата обращения: 28.07.2020)
5. Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. Москва : Современный гуманитарный университет, 2009. 453 с.
6. Ильин В. Психосоциальная теория как полидисциплинарный подход к анализу социальных процессов в современном обществе : дис. ... докт. психол. наук. Москва : МГППУ, 2009, 392 с.
7. Калашникова Е.М. Кризис идентичности» и исследование самосознания современного человека. *Вестник Вятского государственного университета.* 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-identichnosti-i-issledovanie-kultury-samosoznaniya-sovremennogo-cheloveka> (дата обращения: 28.07.2020)
8. Овчинникова Ю.Г. Диагностика кризиса идентичности (анализ случая). *Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология.* № 2, 2002. С. 88–93.
9. Овчинникова Ю.Г. Кризис личностной идентичности: пути выхода. *Образование, наука и производство. Межвузовский сборник научных трудов.* Т. 4. Москва, 2002. С. 47–51.
10. Овчинникова Ю.Г. К проблеме кризиса идентичности. *Вестник МГУ. Сер. 14. Психология.* № 2, 2000. С. 84–89.
11. Смокова Л.С., Коваленко В.С. Методи дослідження кризи ідентичності: досвід закордонних та вітчизняних вчених. *Психічне здоров'я особистості у кризовому суспільстві. Збірник матеріалів IV Всеукраїнської науково-практичної конференції.* Львів, 2019. С. 266–269.
12. Фромм Э. (2017). Бегство от свободы. Пер. с англ. Москва : АСТ. 2017. 288 с.
13. Шульгина Д.Н. Кризис культуры и идентичности человека в условиях глобализации. *Воронежский государственный университет,* 2010. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2010/02/2010-02-14.pdf> (дата обращения: 28.07.2020)
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. Москва : Флинта, 2006. 342 с.
15. Яшин А.В. Феномен идентичности и его современная эволюция. *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета.* № 4. Т. 4, 2012. С. 50–53.



16. Berzonsky M. Identity style and coping style. *Journal of personality*, 1992. P. 771–788.
17. Fearon J.D. What is identity (as we now use the word)? *Stanford University. California: Stanford University*, 1999. 43 p.
18. Gergen K. Personal consistency and the presentation of self. *The self in social interaction. Vol. 1*. New York: Wiley, 1968. P. 299–308.
19. Hogg M., Abrams D. Social motivation, self-esteem and social identity. *Social identity theory: Constructive and critical advances*. Hemel Hempstead, 1990. P. 28–47.
20. Jacobson S. (2014). Help! Who Am I? 2014. URL: <https://www.harleytherapy.co.uk/counselling/who-am-i-identity-crisis.htm> (дата обращения: 28.07.2020)
21. Mead, G. *Mind, Self, and Society*. Chicago, 2015. 536 p.

#### REFERENCES:

1. Andreeva, G. (2009). Lichnost' v poiskah identichnosti v global'nom mire [Personality in search of identity in the global world]. *Social'naja psihologija segodnja: poiski i razmyslenija – Social psychology today: search and reflection*, 160 s. [in Russian].
2. Andreeva, G. (2011). K voprosu o krizise identichnosti v uslovijah social'nyh transformacij [On the issue of identity crisis in the context of social transformations]. *Psihologicheskie issledovanija – Psychological research*, 6(20). Retrieved from <http://psystudy.ru> [in Russian].
3. Berzonsky, M. (1992). Identity style and coping style. *Journal of personality*, 771–788.
4. Fearon, J. D. (1999). What is identity (as we now use the word)? *Stanford University. California: Stanford University*. 43 p.
5. Fromm, Je. (2017). *Begstvo ot svobody [Escape from freedom]*. M.: AST [in Russian].
6. Gergen, K. (1968). Personal consistency and the presentation of self. *The self in social interaction. Vol. 1*. New York: Wiley. P. 299–308.
7. Goffman, I. (1963). Stigma: Zametki ob upravlenii isporchennoj identichnost'ju [Stigma: Notes on managing tainted identity]. *Chast' 1. Stigma i social'naja identichnost'. Chast' 2. Kontrol' nad informaciej i social'naja identichnost' – Part 1. Stigma and social identity. Part 2. Control over information and social identity*. Retrieved from [https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman\\_stigma.pdf](https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf) [in Russian].
8. Hogg M., Abrams D. (1990). Social motivation, self-esteem and social identity. *Social identity theory: Constructive and critical advances*. Hemel Hempstead, 1990, 28–47.
9. Il'in, V. (2009). Psihosocial'naja teorija kak polidisciplinarnyj podhod k analizu social'nyh processov v sovremennom obshchestve: dis. dokt. psihol. Nauk [Psychosocial theory as a polydisciplinary approach to the analysis of social processes in modern society]. *Extended abstract of candidate's thesis*. M.: MGPPU [in Russian].
10. Ivanova, N. L., Rummyantseva, T. V. (2009). Sotsialnaya identichnost: teoriya i praktika [Social identity: theory and practice]. Moscow: Sovremenny gumanitarny universitet [in Russian].
11. Jacobson, S. (2014). Help! Who Am I? Retrieved from <https://www.harleytherapy.co.uk/counselling/who-am-i-identity-crisis.htm>
12. Jashin, A. (2012). Fenomen identichnosti i ego sovremennaja jevoljucija [The phenomenon of identity and its modern evolution]. *Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universitete aappaap – Bulletin of the Vyatka State Humanitarian University*, 4 (4), 50–53 [in Russian].
13. Jerikson, Je. (2006). *Identichnost': junost' i krizis [Identity: adolescence and crisis]*. Moscow : Flinta [in Russian].
14. Kalashnikova, E. (2014). “Krizis identichnosti” i issledovanie samosoznaniya sovremennogo cheloveka [“Identity Crisis” and Research of Self-Consciousness of Modern Man]. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-identichnosti-i-issledovanie-kultury-samosoznaniya-sovremennogo-cheloveka> [in Russian].
15. Mead, G. (2015). *Mind, Self, and Society*. Chicago. 536 p.
16. Ovchinnikova, Ju. (2000). K probleme krizisa identichnosti [Towards the problem of identity crisis]. *Vestnik MGU – MSU Bulletin*, 2, 84–89 [in Russian].
17. Ovchinnikova, Ju. (2001). Krizis lichnostnoj identichnosti: puti vyhoda [Identity Crisis: Exit Ways]. *Obrazovanie, nauka i proizvodstvo. Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov – Education, science and production. Interuniversity collection of scientific papers*, 4, 47–51 [in Russian].
18. Ovchinnikova, Ju. (2002). Diagnostika krizisa identichnosti (analiz sluchaja) [Diagnosing an identity crisis (case analysis)]. *Vestnik MGU – MSU Bulletin*, 2, 88–93. [in Russian].
19. Shul'gina, D. (2010). Krizis kul'tury i identichnosti cheloveka v uslovijah globalizacii [The crisis of culture and human identity in the context of globalization]. Retrieved from <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2010/02/2010-02-14.pdf> [in Russian].
20. Smokova, L. (2019). Metody doslidzhennia kryzy identichnosti: dosvid zakordonnikh ta vitchyznianskykh vchenykh [Methods of research of identity crisis: experience of foreign and domestic scientists]. *Proceedings from MIIM'19: IV Vseukrainska naukoivo-praktychna konferentsia “Psihichne zdorovia osobystosti u kryzovomu suspilstvi” – Fourth All-Ukrainian Scientific and Practical Conference “Psychological Health of a Person in a Crisis Society”*. (pp. 266–269). Lviv [in Ukrainian].
21. Zhukova, O. (2014). Krizis identichnosti kak normoobrazujushhee stanovlenie lichnosti [Identity crisis as a norm-forming personality formation]. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-identichnosti-kak-normoobrazuyushee-stanovlenie-lichnosti> [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 27.07.2020.

The article was received 27 July 2020.